

УДК 332.1
ББК 65.9(3)

ТЕНДЕНЦИИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА В СОЦИОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС ЮФО

*Н.П. Иванов, И.А. Митрофанова,
Е.В. Чепрасов, М.Г. Майорникова*

В статье раскрываются основные мотивационные причины инвестирования в социохозяйственный комплекс Южного федерального округа, исследуется структурно-отраслевая специфика процессов привлечения иностранного капитала в разрезе регионов ЮФО по сравнению с общероссийскими тенденциями.

Ключевые слова: регион, Южный федеральный округ, инвестирование, иностранные инвестиции, структура, динамика, проект.

TENDENCIES OF THE ATTRACTION OF THE FOREIGN CAPITAL INTO THE SOCIAL AND ECONOMIC COMPLEX OF THE SOUTH FEDERAL DISTRICT

*N.P. Ivanov, I.A. Mitrofanova,
E.V. Cheprasov, M.G. Mayornikova*

The article reveals the basic motives for the investing into the social and economic complex of the South Federal District, the structural and sectoral specificity of processes of the foreign capital attraction into the regions of the South Federal District in comparison with the Russian tendencies are analyzed.

Key words: region, South Federal District, investment, foreign investments, structure, dynamics, project.

Для реализации «Стратегии социально-экономического развития Южного федерального округа до 2020 г.» в хозяйственный комплекс ЮФО необходимо привлекать по \$26 млрд в год. Всего в экономику Юга России следует инвестировать порядка \$520 млрд [23]. При этом средняя ежегодная потребность в инвестициях в инфраструктуру и социальную сферу ЮФО составляет более \$13 млрд, что почти в 5 раз превышает текущий объем государственных инвестиций в экономику ЮФО.

По данным Южного инвестиционного агентства, основные мотивационные причины инвестирования в ЮФО следующие: одно из лучших инвестиционных законодательств в РФ; наиболее благоприятные в РФ природно-климатические условия для жизнедеятельности людей; богатый потенциал природных ресурсов; выгодное геополитическое и геоэкономическое положение территории округа, определяемое его приграничным характером по отношению к стратегически важным для России государствам Кавказского макрорегиона, Украине и Казахстану, а также непосредственным выходом к морским транспортным коммуникациям, соединяющим Российскую Федерацию со странами Средиземноморского, Азово-Черноморского и Каспийского бассейнов; наличие на территории округа ряда развитых и развивающихся кластеров с высоким потенциалом роста в различных отраслях и секторах экономики, что дает возможность реализации инвестиционных проектов в любой отрасли экономики; система государственного сопровождения инвестиционных проектов на всех этапах — от подписания протоколов о намерениях до сдачи объектов в эксплуатацию; развитая финансовая инфраструктура; сравнительно развитая и продолжающая интенсивно развиваться транспортная инфраструктура, включающая широко разветвленную сеть автомобильных дорог с твердым покрытием, портовую инфраструктуру (морской и речной транспорт), железнодорожные пути, аэропорты, трубопроводную сеть; концентрация современных высокообразованных производительных сил; значительная емкость регионального рынка, определяемые сравнительно высокой численностью и концентрацией населения, а также сравнительно высокая миграционная привлекательность территории округа для экономически активного населения других регионов страны [8 – 10; 15].

После сокращения притока в ЮФО иностранных инвестиций почти на 45 % в первом (после финансового кризиса 2008 г.) посткризисном 2009 г., начиная с 2010 г. общий объем поступающих в хозяйственный комплекс ЮФО

в посткризисный период средств ежегодно устойчиво прирастает (табл. 1, 2).

В год выделения ЮФО из состава Южного макрорегиона в качестве самостоятельного округа (январь 2010 г.) общий приток иностранных инвестиций по сравнению с 2009 г. вырос на 23,7 % в основном за счет прочих инвестиций, тогда как приток ПИИ (поступление иностранных инвестиций) сократился на 35,5 %.

Таблица 1

Виды и объемы поступления иностранных инвестиций в экономику ЮФО в 2007–2012 гг., млн \$

Годы	Виды иностранных инвестиций			
	Прямые	Портфельные	Прочие	Всего
2007	725,800	237,060	1 203,510	2 166,370
2008	536,170	712,950	1 958,900	3 208,020
2009	459,680	33,220	1 271,360	1 764,260
2010	296,300	1,900	2 015,900	2 314,100
2011	532,700	7,430	3 069,200	3 609,290
Январь – сентябрь 2012 г.	728,740	0,249	2 113,840	2 842,820

Примечание. Составлено по: [16 – 20; 22].

Таблица 2

Структура поступления иностранных инвестиций в хозяйственный комплекс ЮФО по видам, 2007–2012 гг., %

Годы	Виды иностранных инвестиций			
	Прямые	Портфельные	Прочие	Всего
2007	33,50	11,00	55,50	100,00
2008	16,70	22,20	61,10	100,00
2009	26,10	1,80	72,10	100,00
2010	12,80	0,10	87,10	100,00
2011	14,80	0,20	85,00	100,00
Январь – сентябрь 2012 г.	25,60	0,01	74,40	100,00

Примечание. Составлено по: [16 – 20; 22].

В 2011 г. ситуация изменилась: на фоне общего роста притока иностранных инвестиций в ЮФО в 1,56 раза объем привлеченных в хозяйственный комплекс округа ПИИ вырос в 1,8 раз, что является положительной тенденцией. Кроме того, за 9 месяцев 2012 г. ПИИ уже поступило в ЮФО в 1,37 раза больше, чем за весь 2011 год.

На общероссийском фоне среди других федеральных округов доля ЮФО по объему

привлеченных иностранных инвестиций составила около 2 % (см. рис. 1); по данным за 9 мес. 2012 г. ЮФО делил вместе с Сибирским ФО предпоследнее место, обогнав только СКФО. Лидером по привлечению иностранного капитала является Центральный ФО (см. рис. 2).

В структуре иностранных инвестиций, поступающих в экономику ЮФО, по-прежнему преобладают «прочие инвестиции», в состав которых входят разного рода кредиты, чья меньшая привлекательность детерминруется платностью (кредиты необходимо погашать с выплатой процентов). Причем, если в 2007 г. их доля составляла чуть больше половины от привлеченных в ЮФО иностранных инвестиций, то в 2010–2011 г. она достигла уже 85–87 % (табл. 2).

Динамика поступления ПИИ в хозяйственный комплекс ЮФО нестабильна: в 2007–2010 гг. наблюдалась понижательная тенденция: устойчивое снижение притока ПИИ; в 2010 г. в ЮФО поступило на \$432,5 ПИИ меньше, чем в 2007 году [16 – 19].

В отношении ПИИ в 2011 г. стала заметной повышательная тенденция, закрепившаяся за 9 месяцев 2012 г.: в 2011 г. в ЮФО поступило ПИИ на \$236,4 млн больше, чем в 2010 г., а за январь – сентябрь 2012 г. – уже на \$196,04 млн больше, чем за весь 2011 год [20; 22].

Доля портфельных инвестиций в ЮФО остается незначительной, но следует отметить, что при этом за период 2007–2011 гг. стала явной понижательная тенденция: если в 2007 г. доля портфельных инвестиций в общей структуре поступивших иностранных инвестиций составляла 11 %, то в 2011 г. – уже 0,2 % (табл. 2).

Благоприятное отношение к прямым иностранным инвестициям и портфельному капиталу определяется тем, что, в отличие от кредитов, эти вложения объединяют риски инвестора и производителя и осуществляются не на условиях платности, срочности и возвратности, в отличие от прочих иностранных инвестиций [11].

Однако не только прямое инвестирование позволяет привлечь капитал в экономику региона. Рынок ценных бумаг в современном мире также служит источником притока инвестиций в реальный сектор. Иностранные агенты покупают акции компаний других стран с целью диверсификации рисков и получения большего дохода. Это говорит о том, что при прочих равных условиях иностранные инвесторы будут вкладываться в те ценные бумаги, которые обладают большей доходностью. Риски вложения в ЮФО по-прежнему высоки, поэтому для их компенсации необходимо предложение более

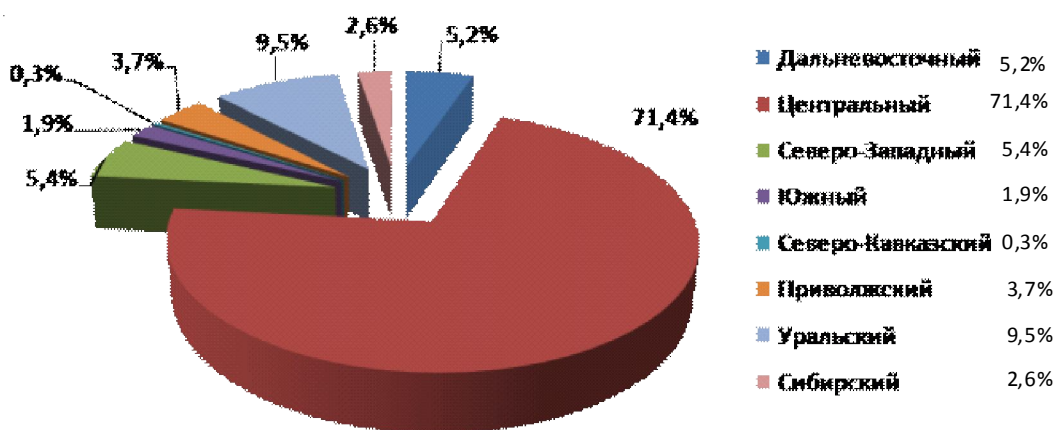


Рис. 1. Доля федеральных округов России в привлечении иностранных инвестиций (Россия = 100 %), %

Примечание. Источник: [7].

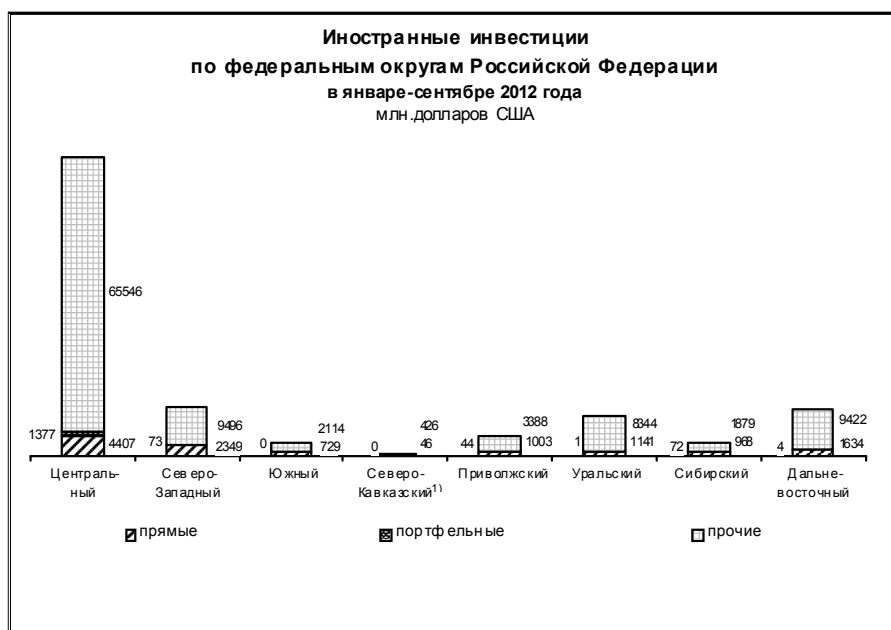


Рис. 2. Поступление иностранных инвестиций по федеральным округам РФ в январе – сентябре 2012 г., млн \$

Примечание. Источник: [22, с. 46]. ¹⁾ По Северо-Кавказскому федеральному округу объемы прямых и прочих иностранных инвестиций, поступивших в экономику округа, составили соответственно 46 и 426 млн долл. США.

высоких ставок доходности. К сожалению, число отечественных предприятий, которые могут удовлетворять таким условиям, невелико.

Мировая практика показывает, что большая часть портфельных инвесторов предпочитает держать ценные бумаги национальных эмитентов, которые легче контролировать. Положение осложняется отсутствием ликвидного фондового рынка, масштабы которого соответствовали бы масштабам российской экономи-

ки в целом, а также нежеланием отечественных акционерных предприятий продавать свои акции внешним инвесторам. По имеющимся оценкам, на сегодняшний день в финансировании нуждаются 97 % российских предприятий и только 7 % из них готовы предоставить долю в своем капитале, предпочитая получать кредиты, а не продавать свои акции. Оздоровление финансовой ситуации в стране в целом и восстановление фондового рынка со време-

нем создадут условия для притока в страну, а значит и в регион, иностранных капиталов и в форме портфельных инвестиций, которые будут использоваться для финансирования предпринимательской деятельности, не создавая риска установления иностранного контроля за российскими предприятиями [4].

Существенного притока портфельных инвестиций в экономику субъектов ЮФО в ближайшем будущем ожидать вряд ли стоит, и данные за январь – сентябрь 2012 г. это под-

тверждают (см. табл. 1). Тем не менее привлечение средств в компании, не имеющие выхода на внешние рынки капитала, должно оставаться важным ориентиром в развитии – как экономики ЮФО, так и всего российского рынка ценных бумаг.

Динамика привлечения иностранных инвестиций в 2007 – 2012 гг. по регионам ЮФО отражена в таблице 3.

Поскольку инвестиционная привлекательность субъектов ЮФО неодинакова, это при-

Таблица 3

Объемы иностранных инвестиций по видам, поступившие в регионы ЮФО в 2007–2012 гг., млн \$

Годы	Регионы ЮФО	Всего поступило ИИ	В том числе по видам		
			Прямые	Портфельные	Прочие
2007	Республика Адыгея	8,30	1,60	0,000000	6,70
	Республика Калмыкия	0,0	0,0	0,000000	0,00
	Краснодарский край	714,30	171,50	0,500000	542,30
	Астраханская область	41,61	20,40	0,010000	21,20
	Волгоградская область	184,22	94,20	0,000000	90,02
	Ростовская область	867,40	333,90	2,400000	531,10
2008	Республика Адыгея	44,90	20,80	0,000000	24,10
	Республика Калмыкия	0,00	0,00	0,000000	0,00
	Краснодарский край	1 179,40	312,70	4,100000	862,60
	Астраханская область	27,50	3,90	0,001000	23,60
	Волгоградская область	81,70	27,90	0,000000	53,80
	Ростовская область	1 096,80	115,40	0,800000	980,60
2009	Республика Адыгея	46,60	15,05	0,000000	31,10
	Республика Калмыкия	0,00	0,00	0,000000	0,00
	Краснодарский край	579,50	234,90	1,700000	342,90
	Астраханская область	51,82	7,90	0,020000	43,90
	Волгоградская область	225,42	3,40	0,000002	222,02
	Ростовская область	741,90	131,90	0,300000	609,70
2010	Республика Адыгея	102,30	22,90	0,000000	79,40
	Республика Калмыкия	0,00	0,00	0,000000	0,00
	Краснодарский край	543,30	208,60	0,100000	334,60
	Астраханская область	15,20	4,50	0,000000	10,70
	Волгоградская область	192,40	16,60	1,500000	174,30
	Ростовская область	1 460,90	43,70	0,300000	1 416,9
2011	Республика Адыгея	110,80	50,70	0,000000	60,10
	Республика Калмыкия	0,00	0,00	0,000000	0,00
	Краснодарский край	767,51	254,60	6,350000	506,60
	Астраханская область	11,57	3,39	0,001000	8,18
	Волгоградская область	423,70	54,91	0,000000	368,79
	Ростовская область	2 295,73	169,14	1,080000	2 125,52
Январь – сентябрь 2012 г.	Республика Адыгея	48,46	35,21	0,000000	13,26
	Республика Калмыкия	0,37	0,37	0,000000	0,00
	Краснодарский край	768,85	337,73	0,170000	430,95
	Астраханская область	5,13	2,37	0,000000	2,75
	Волгоградская область	327,23	134,18	0,000000	193,05
	Ростовская область	1 692,78	218,87	0,080000	1 473,83

Примечание. Составлено по: [16 – 20; 22].

водит к существенным диспропорциям в распределении инвестиций по территории округа. В ЮФО наиболее инвестиционно привлекательны три субъекта (Ростовская область, Краснодарский край, Волгоградская область), которые поглощают порядка 87 % иностранных капиталовложений. Данные субъекты обладают благоприятным географическим положением и квалифицированными трудовыми ресурсами, характеризуются экономической и политической стабильностью.

Преимущественно иностранные инвестиции направляются в Ростовскую область, объем которых к 2010 г. увеличился с \$389,5 до \$1460,9 млн. Результаты анализа показывают, что лидерство Ростовской области в привлечении зарубежных капиталовложений обусловлено главенствующей ролью в округе, Ростов-на-Дону — столица ЮФО. В то же время рост объема прочих иностранных инвестиций в Ростовской области указывает на нехватку предприятиям собственных средств и необходимость в дополнительном капитале преимущественно в виде торговых кредитов и банковских вкладов для дальнейшего развития своей деятельности.

С начала 2009 г. в области выполнялось около 30 крупных проектов: компания Ball corporation приобрела участок земли под завод 1,5 млрд алюминиевых банок в год; компания «Фрито лэй Мануфактуринг» запустила завод снековой продукции; открытие завода безалкогольных напитков компанией «Кока-кола эйч би си Евразия» и др. [21].

Из зарубежных инвесторов на территории Ростовской области наиболее активны компании Франции, Германии, США, Великобритании, Казахстана, Украины, Австрии и Бельгии [2].

В Ростовской области уже реализованы проекты таких ведущих компаний, как Guardian, Lafarge, Ball Corporation, Coca-Cola, PepsiCo, AGC Flat Glass, Fondital, Air Products, ContourGlobal, Auchan, Leroy Merlin, Castorama, ECE, Real и др.

В 2010 г. в Азовском индустриальном парке введен в эксплуатацию первый объект PepsiCo — завод по выпуску картофельных чипсов Lay's, кукурузных палочек Cheetos, хлебных сухариков Хруsteam. Объем инвестиций в этот проект уже составил \$110 млн, а с перспективой расширения в течение 2011 — 2015 гг. достигнет \$170 млн [5].

Успешный старт подобных проектов сыграл роль катализатора интереса со стороны зарубежных партнеров: в настоящее время все больше иностранных компаний интересуются донским регионом в качестве места локализации своих новых индустриальных проектов.

В их числе — американский производитель промышленных газов PRAXAIR, французская корпорация IMERYS Group и др. [24].

Активизацию бизнес-контактов в регионе специалисты также связывают с реализацией ряда крупных инфраструктурных проектов. Так, создание в Ростовской области аэропорта-хаба и подготовка в различных городах ЮФО к проведению чемпионата мира по футболу 2018 г. привлекло внимание зарубежных предпринимателей, поскольку для реализации столь масштабных проектов выделяются значительные финансовые ресурсы [25].

2-е место у Краснодарского края в привлечении иностранных инвестиций, хотя к 2010 г. их объем снизился до \$543,2 млн.

Уникальность и перспективность Краснодарского края заключена в том, что на его территории представлены все интересные для мирового инвестора отрасли: АПК, туризм и рекреация, производство товаров народного потребления, промышленность, строительство, топливный и транспортный сектора [25]. Активный приток иностранных инвестиций в экономику края в 2011 — 2012 гг. обусловлен масштабными планами нового строительства спортивных и сопутствующих инфраструктурных объектов для успешного проведения Олимпиады-2014. Практически в каждой отрасли экономики края начиная с 2009 г. ощущается мультипликативный эффект от реализации в крае олимпийского мегапроекта.

Краснодар занимает 3-е место в рейтинге лучших городов для ведения бизнеса в стране после г. Москвы и г. Санкт-Петербурга. То, что население Краснодарского края составляет 5,2 млн человек и уровень жизни считается достаточно высоким, делает область привлекательной для зарубежных инвесторов. Но и почти в два раза больше (\$463,7 млн) область нуждается в заемных средствах — что свидетельствует о том, что Краснодарский край все еще не справляется с реализацией задуманных проектов самостоятельно.

Рейтинг Краснодарского края в мировом бизнес-сообществе весьма высок — РА «Стэн-дарт энд Пурс» региону присвоен международный кредитный рейтинг «Би плюс Позитивный». Кроме того, край входит в семерку российских регионов с наименьшими инвестиционными рисками и занимает второе место в рейтинге российских регионов по законодательной активности в сфере иностранных инвестиций [12].

Результат — крупными зарубежными компаниями в крае реализуются многочисленные инвестиционные проекты в различных сферах деятельности, которые оказывают позитивное влияние на объемы импортозамещающей про-

дукции, рост производства топливно-энергетических ресурсов. Технологии, которые приходят в край при реализации проектов, во многом уникальны. Всего в крае зарегистрировано более 800 предприятий с инвестициями из семидесяти стран мира, в том числе таких известных компаний, как ООО «Кубань-Кнауф», ОАО «Филип Моррис Кубань», «Шеврон», ООО «Нестле Кубань», ООО «Кеско-М», ООО «Бондюэль Кубань», «Метро», группа «Секаб», группа компаний «РУСАГРО», ООО «АБС-Кубань», ООО «Buhler-Russia» (Канада), ООО «Каргил Юг», торговая сеть «Auchan» (Франция), ЗАО «Тетра-Пак-Кубань», торговая сеть «Леруа Мерлен» (Франция).

Основными странами – инвесторами Кубани по итогам 2011 г. стали Германия, Швейцария, Франция, Нидерланды, США и Люксембург. В 2012 г. общий объем иностранных инвестиций, поступивших в экономику края, увеличился в 1,4 раза по сравнению с 2011 г. и составил свыше \$1,1 млрд [3].

Наиболее активно Краснодарский край сотрудничает с Турцией; на Кубани, например, работает множество турецких строительных компаний. Крепкие деловые отношения связывают край и с Германией. На территории края реализованы такие крупные совместные проекты, как завод по производству комбайнов CLAAS и производство строительных материалов Knauf [12].

3-е место Волгоградской области в привлечении иностранных капиталовложений (к 2010 г. объем составил \$192,4 млн) было связано с развитием инфраструктуры области, строительства новых объектов на ее территории, обрабатывающих производств, оптовой и розничной торговли – что положительным образом влияет на привлекательность области перед зарубежными инвесторами.

По итогам 2011 г. из регионов ЮФО основной поток иностранных инвестиций поступил в Ростовскую область (63,6 %), в Краснодарском крае сосредоточено 21,3 % общего объема по округу, в Волгоградской области – 11,7 %, Адыгее – 3,1 %, Астраханской области – 0,3 %. В Калмыкию, как и в предыдущем году, иностранные инвестиции не поступали. Рост поступлений иностранных инвестиций в 2011 г. по отношению к предыдущему году отмечен в Республике Адыгея, Краснодарском крае, Волгоградской и Ростовской областях (см. рис. 3).

В разрезе видов деятельности более $\frac{2}{3}$ иностранных инвестиций ЮФО направлены в обрабатывающие производства, что главным образом определяется значительным объемом поступлений в Ростовскую область, возросшим по отношению к 2010 г. в 1,7 раза.

Далее по убывающей следуют поступления в организации, осуществляющие деятельность по операциям с недвижимым имуществом, аренде и предоставлению услуг, а также в организации транспорта и связи.

Рост поступлений иностранных инвестиций в торговый бизнес был отмечен в 2011 г. в Астраханской и Волгоградской областях (см. табл. 4).

С началом кризиса иностранные компании стали активнее в своей деятельности: рубль девальвировался, земля подешевела – появилось больше возможностей в подборке участка. Девальвация рубля помогла иностранным инвесторам снизить издержки, в частности, из-за удешевления рабочей силы. Данная ситуация положительно отразилась на развитии регионов, и как следствие, округа в целом.

В Республике Адыгея ПИИ с 2006 – 2010 гг. циклично увеличивается с \$1,4 до \$22,9 млн. Но, несмотря на положительную динамику, на фоне лидирующих регионов заметны значительные отставания в привлечении зарубежного капитала в отрасли республики.

В 2011 г. общий объем поступивших в хозяйственный комплекс Адыгеи иностранных инвестиций вырос по сравнению с 2010 г. на \$8,5 млн, причем произошло это преимущественно за счет роста объема ПИИ на \$27,8 млн и сокращения прочих иностранных инвестиций на \$19,3 млн (см. табл. 3).

Предприятия региона продолжают ощущать нехватку дополнительных капиталовложений для осуществления деятельности и реализации намеченных проектов.

Основным видом привлечения иностранных инвестиций в республику пока остается создание совместных производств [9; 10]. По количеству предприятий, созданных с участием иностранного капитала, первенство принадлежит сферам торговли и питания – 40 %. Наиболее стабильно работают: российско-французское предприятие «Адыгея-Моро» (клепка стандартная для вино-коньячных бочек) и ООО «Курмел-Гюл Сентетик Амбалаж Санаи Майкоп» – предприятие со 100%-м иностранным капиталом по производству полиэтиленовых мешков и полипропиленовых вкладышей.

Перспективными направлениями привлечения иностранных инвестиций в республику являются агропромышленный и лесопромышленный комплексы, туризм [1].

В отчете инвестиционной привлекательности рейтингового агентства «Эксперт РА» за 2010 г. рядом с Республикой Адыгея располагалась и Астраханская область, отнесенная к регионам-аутсайдерам по отношению объема ПИИ численности населения [13].

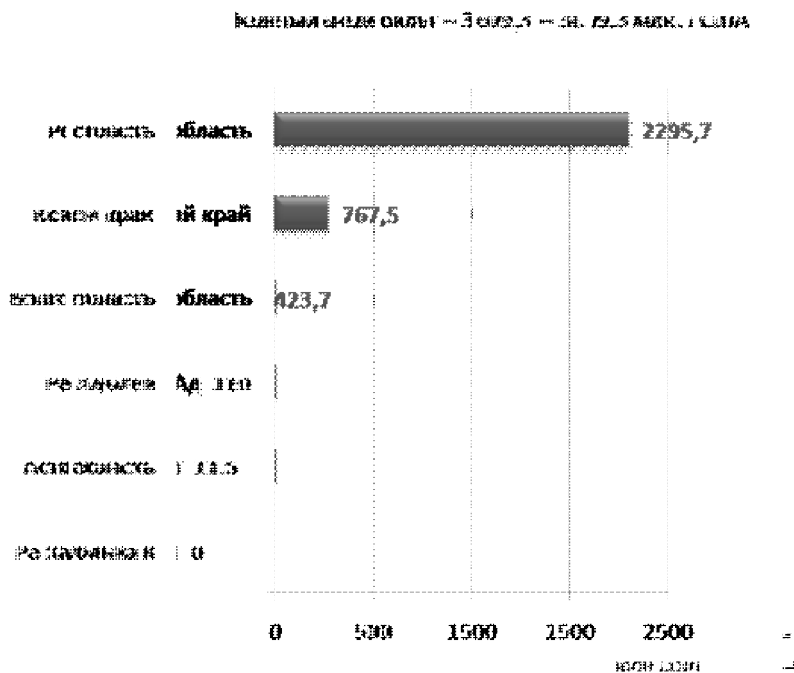


Рис. 3. Привлечение в регионы ЮФО иностранных инвестиций всего, млн \$, 2011 г.

Примечание. Источник: [7].

В 2006–2010 гг. объем привлеченного иностранного капитала в область сократился с \$20,7 до \$4,5 млн, при этом портфель прочих иностранных инвестиций также сократился за данный период с \$41,7 до \$10,7 млн. Причинами столь отрицательной динамики в привлечении зарубежных инвесторов в Астраханскую область в этот период являлись, скорее всего, недостаток опыта работы региональной власти с крупными инвестиционными проектами и опыта культурного взаимодействия с зарубежными инвесторами – недостаток квалифицированных кадров, которые могут привлекать и оперировать инвестиционными капиталовложениями.

В 2011 г. понижательная тенденция в привлечении иностранных инвестиций в Астраханской области не изменилась: сокращение по сравнению с 2010 г. составило \$3,63 млн.

Основными по убыванию странами – инвесторами в Астраханской области выступают представители из 21 страны, такие как Кипр, Япония, Австрия, Виргинские острова (Британия), Мальта, Иран, Нидерланды, Люксембург и др. [6].

В 2012–2012 гг. внешнеторговые связи Астраханской области заметно расширились. Прежде всего, это касается партнеров области по каспийскому региону. Местные верфи по-

лучили заказы на строительство судов для Казахстана и ремонт рыбопромысловых судов из Туркмении. Прорабатывалась возможность ремонта в Астрахани железнодорожного транспорта из Азербайджана.

Активно осваивает астраханский рынок иранский бизнес. В Астрахани появились первые иранские предприятия в сфере промышленного производства и транспортного обслуживания. Иранская судоходная компания разместила заказ на ремонт своих судов на астраханских предприятиях, хотя раньше иранские суда ремонтировались исключительно на бакинских заводах. Иранцы приобрели контрольный пакет акций одного из местных портов и начали работы по его техническому переоснащению [25].

Самая негативная ситуация по привлечению иностранных инвестиций в округ наблюдается в Республике Калмыкия, в которой, по данным Федеральной службы статистики, вопрос о зарубежных капиталовложениях в прямом смысле слова не сдвинулся с нулевой отметки. В 2006–2010 гг. в республику не было привлечено ни одной даже тысячи долларов в форме иностранных инвестиций. Причиной данной ситуации являлась, во-первых, неосвоенность территории республики. Республика Калмыкия еще сравнительно молодой нефтедобы-

Иностранные инвестиции * по отдельным видам экономической деятельности (ВЭД), поступившие в регионы ЮФО в 2011 г. (по данным территориальных органов Росстата, млн \$)

ВЭД	Субъекты ЮФО, в которые поступили иностранные инвестиции				
	Адыгея	Краснодарский край	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область
Всего, в том числе по организациям с основным ВЭО	110,8	767,5	11,6	423,7	2295,7
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,2	25,7	–	X **	–
Добыча полезных ископаемых	–	3,4	2,5	X **	6,9
Обрабатывающие производства	7,6	395,5	1,1	375,0	2091,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	–	6,3	0,1	–	–
Строительство	0,6	4,4	–	X **	2,4
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	85,2	79,2	5,4	30,2	14,2
Транспорт и связь	–	137,4	1,4	–	9,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	102,5	71,1	1,3	12,1	164,4

Примечание. Составлено по: [7]. * Включены рублевые инвестиции, пересчитанные в \$.

** Данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с ФЗ от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации».

вающий регион относительно Волгоградской и Астраханской областей, Республики Адыгея. Средняя степень выработки месторождений в Волгоградской области составляет 80 %, в Республике Адыгея – 99 %, в то время как в Республике Калмыкия только 63 %. Во-вторых, добычу нефти на территории республики осуществляют 5 крупных отечественных предприятий: ОАО «Калмнефть», ЗАО «КалмТатнефть», ЗАО НК «Калмистерс», ЗАО НК «Калмпетрол», ООО

«ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефть», остро конкурирующих между собой в завоевании лидирующих позиций. Одна только компания ОАО «Калмнефть» осуществляет около 47 % всей добычи нефти в республике. Данная ситуация негативно отражается на укреплении международных связей в вопросе привлечения иностранных инвестиций в данную отрасль региона.

По итогам 9 месяцев 2012 г. в экономику Калмыкии поступило \$370 тыс. ПИИ [22, с. 46],

что, безусловно, является позитивным фактором, который, однако, еще не стал тенденцией.

Как известно, иностранные инвесторы вправе принимать деловое участие в любых организационно-правовых формах российского предпринимательства, кроме унитарных предприятий и государственных корпораций. Они могут создавать совместно с юридическими лицами и российскими гражданами и без них любые предпринимательские фирмы, которые, тем самым, будут полностью или частично им принадлежать. В результате создания предпринимательских фирм с участием иностранного капитала происходит интернационализация деятельности российских субъектов предпринимательского бизнеса, имеющих различные организационно-правовые формы. Выделяются два вида предпринимательских фирм с участием иностранного капитала — фирмы со стопроцентным участием иностранного капитала и совместные предпринимательские фирмы (совместные предприятия) [8; 10].

Число компаний с участием иностранного капитала в России растет, за 2006 — 2012 гг. их число выросло на 28 %, а стоимость активов — в 1,5 раза [13]. Присоединение России к ВТО содействует активизации инвестиционной деятельности, расширению масштабов и качества присутствия в ЮФО иностранных инвесторов, риски которых снижают признанные инвесторами механизмы ВТО по защите инвестиций. Юг России привлекает капитал ведущих мировых экономик и стран-членов СНГ.

Лидеры ЮФО по числу организаций с участием иностранного капитала — Краснодарский край, Ростовская и Волгоградская области (табл. 5). В ЮФО число организаций с участием иностранного капитала выросло в 2011 г. по сравнению с 2008 г. в 1,8 раза. В том числе рост их числа составил: в Краснодарском крае — в 1,83 раза, Ростовской области — в 2,2 раза, Волгоградской области — в 1,55 раза, Астраханской — в 1,42 раза, Адыгее — в 1,52 раза. В Республике Калмыкии число таких организаций сократилось с 7 до 5 предприятий, но произошло увеличение среднесписочной численности занятых в них работников — с 0,4 до 1,2 тыс. чел. [19, с. 418; 20, с. 449].

Важным показателем деятельности организаций с участием иностранного капитала в ЮФО являются осуществляемые ими инвестиции в основной капитал (табл. 5). В целом по ЮФО их объем в 2011 г. по сравнению с 2007 г. вырос на 39 327,5 млн руб., или на 87,5 %.

Среди организаций ЮФО с участием иностранного капитала в страновом разрезе по итогам 2011 г. лидируют: из стран СНГ — Ук-

раина (210), из стран дальнего зарубежья — Кипр (417) и Германия (111).

Иностранные компании не только способны обеспечить значительную финансовую поддержку экономике регионов ЮФО за счет своих инвестиций, они также привносят с собой новые технологии и стандарты работы.

Между тем, по мнению аналитиков ИА INFOline, для принятия стратегических решений о реализации проектов на территории России и ее регионов для последующего постоянного контроля и сопровождения развития бизнеса иностранным инвесторам зачастую не хватает информации о специфике регионального рынка. Им нужно учитывать не только особенности российского законодательства, связанного с работой нерезидентов, российской системы бухгалтерского учета и законов российского банковского рынка, но и знание особенностей российского потребителя [5]. Реализация инвестиционных проектов с иностранным участием порой наталкивается и на сложнопреодолимые бюрократические преграды.

Зарубежным инвесторам также не всегда хватает знаний географии региона. У них «на слуху» в основном крупные города ЮФО: Сочи, Краснодар, Ростов-на-Дону. Однако в районах, расположенных на некотором удалении от центров, зачастую больше преимуществ для развития проектов: недорогая земля, избыток рабочей силы, большая заинтересованность местных властей, готовых оказывать всевозможную поддержку иностранным партнерам. Иностранные инвесторы больше ориентированы на частный бизнес и мало используют возможности, которые возникают при выполнении государственных заказов.

По данным Росстата, в I квартале 2012 г. приток иностранных инвестиций в экономику РФ сократился на 14,7 %, что эксперты связывают с нестабильной ситуацией на мировых финансовых рынках, прежде всего, в Еврозоне: многие компании сворачивают инвестиционные программы, опасаясь серьезных финансовых потрясений.

Но динамика привлечения иностранных инвестиций на Юге России идет вразрез с общероссийскими тенденциями. Начало 2012 г. отмечено всевозрастающей активностью потенциальных иностранных инвесторов на Юге России. Так, в марте 2012 г. Ростовскую область посетили делегации более 60 крупнейших иностранных компаний, заинтересованных в сотрудничестве с российскими предприятиями, хотя еще несколько лет назад иностранные инвесторы не рассматривали южнороссийские регионы в качестве приоритетных направлений для развития новых бизнес-проектов.

Показатели деятельности организаций с участием иностранного капитала в ЮФО

Субъекты ЮФО	Показатели							
	Число действующих организаций (на конец года)				Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), тыс. человек			
	2008 г.*	2009 г.*	2010 г.*	2011 г.**	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
ЮФО	1 116	1 212	1 137	2 030	170,5	175,2	165,8	182,4
Республика Адыгея	17	13	20	26	0,7	1,6	3,4	3,4
Республика Калмыкия	7	6	2	5	0,4	0,4	0,3	1,2
Краснодарский край	569	536	492	1 042	51,0	50,0	43,6	55,4
Астраханская область	142	147	133	201	5,4	4,8	5,1	7,9
Волгоградская область	128	145	131	199	37,6	44,7	45,9	44,2
Ростовская область	253	365	359	557	75,4	73,6	67,7	70,3

Окончание таблицы 5

Субъекты ЮФО	Показатели			
	Оборот организаций, млрд руб.			
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
ЮФО	554,6	505,4	606,2	796,2
Республика Адыгея	0,3	0,4	2,2	3,8
Республика Калмыкия	0,4	0,4	0,3	1,3
Краснодарский край	222,9	245,3	277,2	343,6
Астраханская область	14,3	17,5	18,4	19,7
Волгоградская область	62,0	68,5	88,0	101,7
Ростовская область	254,7	173,1	220,1	326,0

Примечание. Составлено по: [19; 20].

* Данные по: [19, с. 418]. ** Данные по: [20, с. 449].

Таким образом, важнейшим результатом использования преимуществ членства России в ВТО, Таможенном союзе, Едином экономическом пространстве для регионов ЮФО представляется рост объемов экспорта, поступления прямых иностранных инвестиций, конкуренция за которые в мире усиливается. Накопленный на Юге России производственный, ресурсный, кадровый потенциал, геостратегическое положение региона, опыт и инициатива предприятий и организаций-участников ВЭД, их усилия по выходу на мировые рынки позволяют в долгосрочной перспективе прогнозировать динамичное развитие внешнеэкономической и международной инвестиционной сфер субъек-

тов РФ ЮФО. Глобализационный инвестиционный процесс при этом выступит катализатором наращивания экспортного потенциала, объемов привлекаемых ПИИ и устойчивой динамики социально-экономического развития регионов Юга России.

Органам исполнительной и законодательной власти субъектов ЮФО, бизнес-сообществу Юга России необходимо уделять большое внимание тем иностранным инвестициям, которые способствуют развитию экономики ЮФО. Для подобных проектов необходимо по возможности снять имеющиеся административные барьеры и принять максимум мер для упрощения и ускорения таможенных процедур.

**Инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала в ЮФО
(в фактически действовавших ценах, млн руб.)**

Субъекты	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
РФ	1 093 751,0	1 176 239,0	1 117 339,0	1 159 310,0	1 602 164,0
ЮФО	44 945,7	61 232,2	52 477,3	56 269,3	84 273,2
Республика Адыгея	120,0	2 172,5	2 726,0	2 642,5	4 896,0
Республика Калмыкия	398,3	253,5	408,8	568,2	4 584,6
Краснодарский край	17 645,6	23 741,3	22 044,8	31 248,9	41 685,8
Астраханская область	1 370,0	1 418,4	991,0	964,0	3 176,9
Волгоградская область	4 613,3	4 404,3	3 422,2	7 032,8	10 807,7
Ростовская область	20 798,5	29 242,2	22 884,5	13 812,8	19 122,1

Примечание. Составлено по: [20, с. 946].

Уровень инвестиционной привлекательности ЮФО напрямую зависит от эффективного социально-экономического развития региональной экономики. В этой связи основополагающим документом, содержащим концептуальные основы повышения инвестиционной привлекательности Южного федерального округа, является «Стратегия социально-экономического развития ЮФО на период до 2020 года».

Вступление России в ВТО уже предъявляет новые требования к конкурентоспособности регионов. Новые вызовы неизбежно повлекут за собой смену существующей инвестиционной политики. Поэтому, чтобы закрепить позитивную тенденцию прироста иностранных инвестиций (в первую очередь, ПИИ), регионам ЮФО следует внести существенные изменения в инвестиционную политику. Процесс привлечения крупных иностранных инвесторов должен сопровождаться отказом от привычных методов поддержки инвестиционной деятельности. Льготы и преференции отдельным компаниям, пусть даже предоставляемые на конкурсной основе, не дадут масштабного эффекта, необходимо сосредоточить все имеющиеся ресурсы на создании инфраструктуры для бизнеса и подготовке инвестиционных площадок.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Внешнеэкономическая деятельность // Республика Адыгея. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.adygeya.ucoz.ru/index/0-14> (дата обращения: 23.12.2013). — Загл. с экрана.

2. В поисках «точек роста» // «Панорама». Все новости Ростова и области. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: http://www.panram.ru/ar_6076357 (дата обращения: 24.09.2013). — Загл. с экрана.

3. В 2012 г. иностранные инвесторы вложили в экономику Кубани более 1,1 млрд долларов (13.02.2013). — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: http://investment.krd.ru/news/territorial/index.php?ELEMENT_ID=2514 (дата обращения: 15.11.2013). — Загл. с экрана.

4. Господарчук, Г. Г. Анализ приоритетов в политике привлечения иностранных инвестиций / Г. Г. Господарчук, С. А. Господарчук // Финансовая аналитика: проблемы и решения. — 2012. — № 22. — С. 2–10.

5. Инвестиционная экспансия Юга // Business guide. Приложение № 202 (4500). 29.10.2010. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/1532129/> (дата обращения: 14.08.2013). — Загл. с экрана.

6. Иностранные инвестиции в Астраханскую область // Молодой предприниматель Астраханской области. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: http://www.astradelo.ru/documents/stati_po_privlecheniyu_investitsiy/642/ (дата обращения: 12.11.2013). — Загл. с экрана.

7. Инвестиционная деятельность ЮФО // Южное инвестиционное агентство. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://invest-yug.ru/climat/yufo/Dejatel/> (дата обращения: 12.11.2012). — Загл. с экрана.

8. Митрофанова, И. А. Совершенствование налога на прибыль как условие привлечения дополнительных инвестиций в экономику региона / И. А. Митрофанова // Региональная экономика: теория и практика. — 2008. — № 14. — С. 68–70.

9. Митрофанова, И. А. Экономико-управленческий механизм стимулирования инвестиционно-инновационной деятельности предприятий: направления и условия / И. А. Митрофанова, А. Ю. Кавич // Финансы и кредит. — 2013. — № 21. — С. 57–60.
10. Митрофанова, И. В. Институциональное обеспечение стратегического планирования территориального развития в современной России / И. В. Митрофанова, С. А. Чаркин, И. А. Митрофанова // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. — 2011. — Т. 11, № 1. — С. 43–51.
11. Морозова, И. А. Государственно-частное партнерство как эффективный механизм инновационного развития экономики / И. А. Морозова, И. Б. Дьяконова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. — 2010. — № 2. — С. 78–81.
12. Объекты инвестирования (инвестиционные проекты и участки) // Презентация Краснодарского края. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.cs-kuban.ru/index.php?vid=9> (дата обращения: 14.11.2013). — Загл. с экрана.
13. Основные показатели деятельности организаций с участием иностранного капитала по видам экономической деятельности // Центральная база статистических данных. Федеральная служба государственной статистики. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: www.gks.ru (дата обращения: 23.11.2013). — Загл. с экрана.
14. Отчет инвестиционной привлекательности регионов // РА «Эксперт». — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/2010/1.gif> (дата обращения: 12.01.2014). — Загл. с экрана.
15. Причины инвестирования в ЮФО // Южное инвестиционное агентство. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://invest-yug.ru/climat/yufo/Dejatel/> (дата обращения: 14.12.2013). — Загл. с экрана.
16. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008 : стат. сб. / Росстат. — М., 2008. — 997 с.
17. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009 : стат. сб. / Росстат. — М., 2009. — 996 с.
18. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010 : стат. сб. / Росстат. — М., 2010. — 996 с.
19. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011 : стат. сб. / Росстат. — М., 2011. — 990 с.
20. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012 : стат. сб. / Росстат. — М., 2012. — 990 с.
21. Ростовская область привлекает иностранные инвестиции // Торгово-промышленная палата Российской Федерации. Информационный канал. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.cci.ru/main/NewsAMShow.asp?id=30945> (дата обращения: 09.11.2013). — Загл. с экрана.
22. Социально-экономическое положение Южного федерального округа в 2012 г. — М. : Федер. служба гос. статистики, 2013. — 84 с.
23. Стратегия социально-экономического развития Южного федерального округа на период до 2020 г. : (утв. Распоряжением Правительства РФ от 5 сент. 2011 г. № 1538-р) // Официальный сайт Министерства регионального развития РФ. Департамент стратегического планирования. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: http://www.minregion.ru/activities/territorial_planning/strategy/federal_development/yufo (дата обращения: 12.10.2013). — Загл. с экрана.
24. Фомина, И. Иностранные инвесторы предпочитают теплый климат / И. Фомина // Коммерсантъ.ru. Review (Форум «Сочи-2012»). Приложение № 175 (4957). 19.09.2012. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2025791/print> (дата обращения: 12.09.2013). — Загл. с экрана.
25. Эксперты: Визиты бизнесменов в ЮФО не гарантируют притока инвестиций (28.05.2012). — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://mauer.wffw.info/?p=819> (дата обращения: 15.09.2013). — Загл. с экрана.